

**Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 3»**

Принято
Педагогическим советом
МОУ «СОШ № 3» г. Вологды
протокол № 14 от 30.08.2023


УТВЕРЖДАЮ
Директор МОУ «СОШ № 3» г. Вологды
Н.В. Мочалова
Приказ № 245-ОД от 30.08.2023

**Положение
об учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся
на уровне среднего общего образования**

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основе следующих нормативных документов:

- Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 №273- ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в редакции от 12.08.2022 № 732) (ФГОС СОО);
- Приказ Минпросвещения России от 23.11.2022 № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» (ФОП СОО).
- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (с последующими изменениями);
- Письмо Министерства просвещения РФ от 16.01.2023 года №03-68 «О введении федеральных основных общеобразовательных программ»;
- Письма Департамента образования Вологодской области от 02.02.2018 «О методических рекомендациях по выполнению обучающимися индивидуальных проектов».

1.2. Положение разработано в целях реализации основной общеобразовательной программы среднего общего образования МОУ «Средняя общеобразовательная школа №3».

1.3. В соответствии с п. 18.3.1. ФГОС СОО в учебном плане должно быть предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального (-ых) проекта (-ов).

1.4. Овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности является основным объектом оценки метапредметных результатов освоения ООП СОО.

1.5. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

1.6. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

1.7. Результатом проекта является одна из следующих работ:

- ✓ письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- ✓ художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- ✓ материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- ✓ отчетные материалы по социальному проекту.

2. Особенности реализации основных направлений и форм учебно-исследовательской и проектной деятельности в рамках урочной и внеурочной деятельности на уровне СОО

2.1. ФГОС СОО определяет индивидуальный проект как особую форму организации деятельности обучающихся (учебное исследование или учебный проект). Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под

руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной).

2.2. Результаты выполнения индивидуального проекта должны отражать:

- ✓ сформированность навыков коммуникативной, учебно-исследовательской деятельности, критического мышления;
- ✓ способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- ✓ сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- ✓ способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

2.3. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение одного или двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом, и должен быть представлен в виде завершеного учебного исследования или разработанного проекта: информационного, творческого, социального, прикладного, инновационного, конструкторского, инженерного.

2.4. Включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность, призванную обеспечивать формирование у них опыта применения УУД в жизненных ситуациях, навыков учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста, взрослыми, на уровне среднего общего образования, имеет свои особенности.

2.5. На уровне среднего общего образования исследование и проект выполняют в значительной степени функции инструментов учебной деятельности полидисциплинарного характера, необходимых для освоения социальной жизни и культуры. Более активной становится роль самих обучающихся, которые самостоятельно формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают

необходимые ресурсы и другое. Начинают использоваться элементы математического моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования. Важно, чтобы проблематика и методология индивидуального проекта были ориентированы на интеграцию знаний и использование методов двух и более учебных предметов одной или нескольких предметных областей.

- 2.6. На уровне среднего общего образования обучающиеся определяют параметры и критерии успешности реализации проекта. Презентация результатов проектной работы может проводиться не в школе, а в том социальном и культурном пространстве, где проект разворачивался. Если это социальный проект, то его результаты должны быть представлены местному сообществу или сообществу волонтерских организаций. Если бизнес-проект - сообществу бизнесменов, деловых людей.
- 2.7. На уровне среднего общего образования приоритетными направлениями проектной и исследовательской деятельности являются: социальное; бизнес-проектирование; исследовательское; инженерное; информационное.
- 2.8. Результатами учебного исследования могут быть научный доклад, реферат, макет, опытный образец, разработка, информационный продукт, а также образовательное событие, социальное мероприятие (акция).
- 2.9. Результаты работы оцениваются по определенным критериям. Для учебного исследования главное заключается в актуальности избранной проблемы, полноте, последовательности, обоснованности решения поставленных задач. Для учебного проекта важно, в какой мере практически значим полученный результат, насколько эффективно техническое устройство, программный продукт, инженерная конструкция и другие.
- 2.10. Организация педагогического сопровождения индивидуального проекта должна осуществляться с учетом специфики профиля обучения, а также образовательных интересов обучающихся. При этом целесообразно соблюдать некий общий алгоритм педагогического сопровождения индивидуального проекта, включающий вычленение проблемы и формулирование темы проекта, постановку целей и задач, сбор информации/исследование/разработка образца, подготовку и защиту проекта, анализ результатов выполнения проекта, оценку качества выполнения.

2.11. Процедура публичной защиты индивидуального проекта может быть организована по-разному: в рамках специально организуемых в образовательной организации проектных "дней" или "недель", в рамках проведения ученических научных конференций, в рамках специальных итоговых аттестационных испытаний. Однако, независимо от формата мероприятий, на заключительном мероприятии отчетного этапа школьникам должна быть обеспечена возможность:

- представить результаты своей работы в форме письменных отчетных материалов, готового проектного продукта, устного выступления и электронной презентации;
- публично обсудить результаты деятельности со школьниками, педагогами, родителями, специалистами-экспертами, организациями-партнерами;
- получить квалифицированную оценку результатов своей деятельности от членов педагогического коллектива и независимого экспертного сообщества (представители вузов, научных организаций и других).

2.12. Регламент проведения защиты проекта, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны быть известны обучающимся заранее. По возможности, параметры и критерии оценки проектной деятельности должны разрабатываться и обсуждаться с обучающимися. Оценке должна подвергаться не только защита реализованного проекта, но и динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта. Для оценки проектной работы создается экспертная комиссия, в которую входят педагоги и представители администрации образовательных организаций, где учатся дети, представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проектные работы.

3. Этапы и примерные сроки работы над проектом

Сроки	Содержание	Ответственные
Сентябрь – октябрь	Формирование перечня тем для проектной и учебно-исследовательской работы, с ориентиром на возможность представления проектов не только в рамках школы, но и за её пределами.	Руководитель проекта /учебно-исследовательской работы
	Выбор тем.	Руководитель проекта /учебно-исследовательской работы

	Ознакомление родителей и классных руководителей с выбранными темами обучающихся.	Классный руководитель
Ноябрь	Предоставление списка тем для утверждения директору школы.	Руководитель курса «Индивидуальный проект»
	Составление плана действий по реализации проекта/ учебно-исследовательской работы.	Руководитель проекта /учебно-исследовательской работы
Ноябрь-май	Защита проекта как плана /защита научного аппарата учебно-исследовательской работы.	Руководитель проекта /учебно-исследовательской работы
	Реализация проекта/учебно-исследовательской работы.	
	Презентация готовых проектов /учебно-исследовательских работ на конференциях различного уровня (муниципальный, региональный, всероссийский и т.д.)	
Сентябрь – октябрь (следующий учебный год)	Завершение работы над проектом /учебным исследованием.	Руководитель проекта /учебно-исследовательской работы
Ноябрь - май	Работа экспертов по предварительной оценке учебных проектов /учебно-исследовательских работ	Члены экспертной комиссии
	Представление результатов учебных проектов / учебно-исследовательских работ (в том числе на школьном Фестивале проектов, а также на научных мероприятиях муниципального, регионального, федерального, международного уровней)	Члены экспертной комиссии

4. Требования к оформлению проекта и учебно-исследовательской работы.

4.1. Итоговый продукт может быть представлен в следующих формах:

- исследовательская работа;
- макеты, модели, рабочие установки, схемы, план-карты;
- постеры, презентации;
- альбомы, буклеты, брошюры, книги;
- печатные статьи, эссе, рассказы, стихи, рисунки;
- результаты исследовательских экспедиций, обработки архивов и мемуаров;
- документальные фильмы, мультфильмы;
- выставки, игры, тематические вечера, концерты;
- сценарии мероприятий;
- веб-сайты, программное обеспечение, компакт-диски (или другие цифровые носители) и другие.

4.2. Структура проекта:

- Титульный лист.
- Оглавление.

- Введение.
- Основная часть: теоретическая, практическая.
- Заключение.
- Список использованных источников.
- Приложения.

(Приложение 2)

К проектной работе прилагается паспорт проекта *(Приложение 3)*.

4.3. Структура учебного исследования:

- Титульный лист.
- Оглавление.
- Введение.
- Основная часть: теоретическая, практическая.
- Заключение.
- Список использованных источников.
- Приложения.

(Приложение 4)

К работе прилагается технологическая карта учебного исследования *(Приложение 5)*.

4.4. Общие требования к оформлению индивидуального итогового проекта:

- Формат - А4.
- Шрифт Times New Roman, кегль 12-14, интервал – 1,5.
- Поля: верхнее – 2см, нижнее – 2см, левое – 3см, правое 1,5 см.
- Каждый раздел (приложение) начинается с новой страницы.
- Точка в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится.
- Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.
- Объем текста, включая титульный лист и список литературы, не должен превышать 15 машинописных страниц.
- Приложения составляют не более 10 стандартных страниц. В тексте должны содержаться ссылки на приложения.
- Работа должна быть аккуратно оформлена, страницы скреплены, оценочный лист прикрепляется к паспорту / технологической карте.
- Работа не должна содержать орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических ошибок.

5. Требования к оформлению компьютерной презентации

5.1. Компьютерная презентация, сопровождающая основной доклад, не должна превышать 12 слайдов.

5.2. Титульный лист презентации включает

- полное наименование образовательной организации;
- сведения об авторе и руководителе проекта;
- год разработки проекта.

5.3. Текст слайдов должен быть кратким, читаемым, максимально информативным и содержать основную информацию по всем разделам проекта, расположенную в порядке представления каждого раздела.

5.4. Слайды должны быть оформлены в едином стиле.

5.5. Презентация может содержать иллюстрации, графики, схемы, таблицы, с лаконичным использованием анимационных и цветовых эффектов.

6. Критерии оценки учебного проекта и учебного исследования

6.1. В соответствии с требованиями ФООП СОО оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Формой оценки для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий является экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов. Данный вид диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

В процессе работы над проектом руководитель методом педагогического наблюдения может отследить уровень коммуникативной компетенции, уровень самостоятельности, уровень сформированности регулятивных умений. Личностные универсальные действия оценке не подлежат, определяются неперсонофицированные изменения в ходе мониторинга воспитательной деятельности.

6.2. Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Критерии оценки учебного проекта представлены в Приложении 6.

6.3. Критерии оценки учебного исследования (*Приложение 7*)

- Соответствие исследования требованиям структуры учебно-исследовательской работы (вступление; основная часть; заключение; список использованных источников).
- Научность (использование научной терминологии; наличие гипотезы; применение специальных методов и методик исследования; системность изложения материала; доказательность работы)

- Наличие практической части, исследования (эксперимент; теоретическое исследование – мысленный эксперимент; социологическое исследование).
- Актуальность.
- Представление (последовательность изложения; презентация, плакаты, схемы, таблицы; использование ИКТ).
- Владение материалом (уверенность; умение отвечать на вопросы; владение специальными терминами).
- Коммуникативная компетенция.

7. Требования к процедуре проведения защиты индивидуального итогового проекта

- 7.1. Независимо от типа проекта его защита происходит публично.
- 7.2. Длительность доклада - не более 10 минут, ответы на вопросы по теме проекта - 5 минут.
- 7.3. К защите ученик представляет проектный продукт, печатное описание проекта или учебного исследования.
- 7.4. Место защиты ИИП - образовательная организация.
- 7.5. Образовательное учреждение формирует график защиты ИИП. График защиты ИИП утверждается директором школы.
- 7.6. Образовательное учреждение создаёт школьную аттестационную комиссию (ШАК). Состав комиссии - от 3 до 5 человек. Состав комиссии должен подбираться с учётом предметных областей ИИП. ШАК оценивает уровень ИП в соответствии с критериями.
- 7.7. Проект, получивший оценку «низкий уровень», возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает ИП представляет его к повторной защите.
- 7.8. Учащемуся, успешно представившему проект (исследовательскую работу) на муниципальном, региональном, всероссийском или международном уровне, автоматически ставится высший бал. От защиты в образовательном учреждении данный учащийся освобождается.

Титульный лист индивидуального итогового проекта

Муниципальное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №3»

Индивидуальный итоговый проект

(тема проекта)

выполнил (а) ученик (ца)
10 (11) класса

(ФИО)

Руководитель:

(ФИО)

(должность)

Консультант:

(ФИО)

(должность)

Структура учебного проекта

1.	Титульный лист	Приложение 1.
2.	Оглавление	Основные заголовки и соответствующие номера страниц
3.	Введение	Кратко обосновывается актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, дается характеристика работы: в чем заключается значимость и (или) прикладная ценность полученных результатов.
4.	Основная часть	Теоретическая часть включает анализ информации, отбор наиболее значимых данных, выстраивание общей логической схемы выводов. Практическая часть описание изготовления проектного продукта.
5.	Заключение	Выводы о достижении цели. Анализ проектного продукта. Самоанализ.
6.	Список использованных источников	Указание источников информации в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке, фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используется статья из журнала, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на источник (номер ссылки соответствует номеру источника в списке литературы).
7.	Приложения	Иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии, дневники наблюдений и т.п.).

Паспорт (технологическая карта) проекта

1.	Автор проекта				
2.	Тема проекта				
3.	Учебный предмет				
4.	Руководитель проекта				
5.	Тип проекта				
6.	Цель, задачи проекта				
7.	Результат проектной деятельности	Актуальность (проблематика) и значимость проекта	Проектный продукт		Критерии проектного продукта
8.	Этапы работы над проектом	Сроки	Содержание этапа	Вопрос/ затруднение	Консультант
9.	Методы и средства реализации проекта				
10.	Источники информации				
11.	Самоанализ				

Структура учебно-исследовательской работы

1.	Титульный лист	Приложение 1.
2.	Оглавление	Основные заголовки и соответствующие номера страниц
3.	Введение	Обоснование актуальности выбранной темы. Формулировка проблемы. Формулировка гипотез. Определение цели работы. Формулировка конкретных задач, которые необходимо решить. Степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора в решение избранной темы. Указание методов и методик, используемых в работе. Указание предмета исследования и предметной области. Новизна работы.
4.	Основная часть	Теоретическая часть. Практическая часть.
5.	Заключение	Выводы о достижении цели. Результат работы. Направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.
6.	Список использованных источников	Указание источников информации в соответствии с требованиями ГОСТа: в алфавитном порядке, фамилии авторов, наименование источника, место и год издания, наименование издательства, количество страниц. Если используется статья из журнала, то указывается автор, наименование статьи, наименование журнала, номер и год выпуска и номера страниц, на которых напечатана статья. В тексте работы должна быть ссылка на источник (номер ссылки соответствует номеру источника в списке литературы).
7.	Приложения	Иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии, дневники наблюдений и т.п.).

Технологическая карта учебно-исследовательской работы

Название _____

ФИО автора _____

ФИО руководителя _____

1.	Выдвижение проблемы	Описание проблемной ситуации Формулировка проблемы
2.	Обоснование темы исследования	Формулировка темы Актуальность
3.	Объект и предмет исследования	Объект исследования: Предмет исследования:
4.	Формулировка гипотезы	Предположения, требующие проверки:
5.	Постановка цели и задач исследования.	Формулировка цели: Задачи исследования:
6.	Методы исследования	.
7.	Этапы проведения учебно-исследовательской работы	
8.	Форма презентации исследования	Например: доклад 10 минут + мультимедийная презентация

Оценочный лист проекта.

Оценочный лист проекта: _____
(тема проекта)

Исполнитель: _____, обучающийся (обучающаяся) _____ класса
(ФИО)

Руководитель проекта: _____, _____
(ФИО) (должность)

Критерии оценивания	Шкала оценивания			Оценка
	0 баллов	1 балл	2 балла	
1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Отсутствие способности ставить цели, задачи и планировать свою деятельность.	Формулировка цели, задач и планирование своей деятельности с опорой на помощь руководителя.	Самостоятельно формулирует цель, задачи и планирует свою деятельность	<i>Руководитель проекта</i>
	Отсутствие способности обозначить конечный результат проекта (проектный продукт)	Видит конечный результат проекта (проектный продукт) с помощью руководителя.	Самостоятельно видит конечный результат проекта (проектный продукт).	
	Контроль и коррекция осуществлялись руководителем.	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно, иногда прибегал(а) к помощи руководителя.	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.	
	Отсутствие способности завершения проекта (получения проектного продукта).	Завершает проект с помощью руководителя.	Самостоятельно завершает проект.	
			Оценка критерия	
				<i>Эксперты</i>

				1	2
2.Сформированность предметных знаний и способов действий.	Не ориентируется в содержании выполненной работы.	Демонстрирует понимание содержания выполненной работы.	Демонстрирует свободное владение предметом проектной деятельности.		
	Не способен отвечать на вопросы по содержанию работы.	Демонстрирует способность отвечать на вопросы по содержанию работы, ответы краткие, односложные.	Демонстрирует способность отвечать на вопросы по содержанию работы, ответы развернутые, аргументированные		
			Оценка критерия		
3.Сформированность регулятивных действий.	Проблема отсутствует.	Проблема не имеет социального заказа (востребованности)	Решение проблемы социально востребовано.		
	Цель не сформулирована.	Цель сформулирована, но не прогнозирует конечный результат (проектный продукт).	Цель конкретная, прогнозирует конечный результат (проектный продукт).		
	Задачи и план действий не определены.	Задачи и план действий присутствуют, но нет связи между задачами и планом.	Задачи определяют план действий.		
	Не выдержаны этапы проекта.	Частично выдержаны этапы проекта.	Выдержаны все этапы проекта.		
	Отсутствует самооценка.	Присутствуют отдельные элементы самооценки.	Присутствует полная самооценка (знания, деятельность, эмоции)		
	Регламент не выдержан	Регламент выступления нарушен незначительно.	Выступление соответствует установленному Положением регламенту		
			Оценка критерия		
4.Сформированность коммуникативных	Сообщение не структурировано.	Сообщение частично структурировано.	Сообщение структурировано, отражены все этапы проекта.		

действий.	Основные мысли не выражены.	Основные мысли выражены последовательно, с постоянной опорой на текст.	Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно, опора на текст используется редко.		
	Доклад не сопровождается иллюстративными материалами.	Доклад сопровождается иллюстративными материалами.	Доклад сопровождается иллюстративными материалами, раскрывающими тему проекта.		
	Монологическая речь несвязная, неуверенная.	В монологической речи допускаются речевые ошибки, речь эмоционально не окрашена.	Монологическая речь грамотная, эмоционально окрашенная, лексика соответствует возрасту.		
	Не поддерживает диалог	Поддерживает диалог с трудом	Вступает в диалог свободно, уверенно, тактично реагирует на замечания		
			Оценка критерия		
5. Сформированность ИКТ-компетенций.	Представленная компьютерная презентация не соответствует требованиям.	Представленная компьютерная презентация частично соответствует требованиям.	Представленная компьютерная презентация полностью соответствует требованиям.		
			Оценка критерия		
				ИТОГ	

Оценка проекта	Процент справляемости	Отметка	Уровень
36 баллов – 31 баллов	100% -85%	«5»	высокий
30 баллов – 23 балла	84% - 65%	«4»	повышенный
22 баллов– 14 баллов	64% - 40%	«3»	базовый
13 баллов и менее	менее 40%	«2»	низкий

Заключение: _____

Дата «__» _____ 20__ г.

Руководитель проекта: _____, _____
ФИО должность

Член экспертной комиссии: _____, _____
ФИО должность

Член экспертной комиссии: _____, _____
ФИО должность

Оценочный лист учебно-исследовательской работы

Исполнитель: _____, обучающийся (обучающаяся) _____ класса
 (ФИО)

Руководитель: _____, _____
 (ФИО) (должность)

Критерии оценки руководителя	Содержание критерия оценки	Количество баллов	Оценка руководителя
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	Отсутствие способности ставить цели, задачи и планировать свою деятельность (0 б.). Формулировка цели, задач и планирование своей деятельности с опорой на помощь руководителя (1 б.). Самостоятельно формулирует цель, задачи и планирует свою деятельность (2 б.).	0-2	
	Сбор необходимой информации для проведения исследования осуществлялся руководителем (0 б.). Сбор необходимой информации для проведения исследования осуществлялся самостоятельно, иногда прибегал(а) к помощи руководителя (1б.). Сбор необходимой информации для проведения исследования осуществлялся самостоятельно (2 б.).	0-2	
	Контроль и коррекция исследовательской деятельности осуществлялись руководителем. Контроль и коррекция исследовательской деятельности осуществлялись самостоятельно, иногда прибегал(а) к помощи руководителя. Контроль и коррекция исследовательской деятельности осуществлялись самостоятельно.	0-2	
	Отсутствие способности провести исследование (0 б.) Исследование завершено с помощью руководителя. (1б.)	0-2	

	Исследование завершено самостоятельно (2 б.)			
		Оценка критерия		
Критерии оценки экспертов	Содержание критерия оценки	Количество во баллов	1 эксперт	2 эксперт
1. Целеполагание	1. Цель работы не поставлена, задачи не сформулированы, проблема не обозначена. 2. Цель обозначена в общих чертах, задачи сформулированы не конкретно, проблема не обозначена. 3. Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, актуальность проблемы не аргументирована. 4. Цель однозначна, задачи сформулированы конкретно, проблема обозначена, актуальна; актуальность проблемы аргументирована.	0 - 3		
	1. Постановки гипотезы нет (0 баллов) 2. Гипотеза имеет частичное подтверждение (1 балл) 3. Приведено обоснование правдоподобности гипотезы (2 балла)	0 - 2		
2. Анализ области исследования	1. Нет информации об изученности темы (0 баллов) 2. Авторы, работы, соответствующие теме, называются. (1 балл) 3. Проведено обобщение работ других авторов, зафиксированы разные позиции по теме. (2 балла)	0 - 2		
	1. Нет списка используемой литературы. 2. Приведен список используемой литературы, но нет ссылок на источники. 3. Приведен список используемой литературы. Есть ссылки на источники, но цитируемые источники устарели, не отражают современное представление. 4. Приведен список используемой литературы. Анализ области исследования проведён с указанием на источники, ссылки оформлены в соответствии с требованиями. Источники актуальны, отражают современное представление.	0-3		
3. Методика исследовательской деятельности	1. Нет описания методов исследования и плана исследования. 2. Приведено описание методов или плана исследования. 3. Приведено описание методов и плана исследования.	0 - 2		

4. Качество результата	1. Исследование не проведено, результаты не получены, поставленные задачи не решены, выводы не обоснованы. 2. Исследование проведено, получены результаты, но они не достоверны. Решены не все поставленные задачи. Выводы недостаточно обоснованы. 3. Исследование проведено, получены достоверные результаты. Решены все поставленные задачи. Выводы обоснованы.	0 - 2		
5. Коммуникативная компетенция	1. Сообщение не структурировано. 2. Сообщение частично структурировано. 3. Сообщение структурировано, отражены все этапы исследования.	0 - 2		
	1. Основные мысли не выражены. 2. Основные мысли выражены последовательно, с постоянной опорой на текст. 3. Основные мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно, опора на текст используется редко.	0 - 2		
	1. Доклад не сопровождается иллюстративными материалами. 2. Доклад сопровождается иллюстративными материалами. 3. Доклад сопровождается иллюстративными материалами, раскрывающими тему исследования.	0 - 2		
	1. Монологическая речь несвязная, неуверенная, терминологическая лексика не используется. 2. В монологической речи допускаются речевые и грамматические ошибки, речь эмоционально не окрашена. Терминологическая лексика используется, но не всегда уместно. 3. Монологическая речь грамотная, эмоционально окрашенная. Терминологическая лексика используется уместно.	0 – 2		
	1. Не поддерживает диалог, не отвечает на вопросы. 2. Поддерживает диалог с трудом, отвечает на часть вопросов, ответы неполные. 3. Вступает в диалог свободно, даёт полные ответы на все вопросы, адекватно реагирует на критику.	0 – 2		
	1. Регламент не выдержан. 2. Регламент выступления нарушен незначительно. 3. Выступление соответствует установленному Положением регламенту.	0 - 2		

5. Сформированность ИКТ-компетенций	1. Представленная компьютерная презентация не соответствует требованиям. 2. Представленная компьютерная презентация частично соответствует требованиям. 3. Представленная компьютерная презентация полностью соответствует требованиям.	0 - 2		
Итого баллов		Max 36		

	Процент справляемости	Отметка	Уровень
36 баллов – 31 баллов	100% -85%	«5»	высокий
30 баллов – 23 балла	84% - 65%	«4»	повышенный
22 баллов– 14 баллов	64% - 40%	«3»	базовый
13 баллов и менее	менее 40%	«2»	низкий

Заключение: _____

Дата «__» _____ 20__ г.

Руководитель работы: _____,
ФИО должность

Член экспертной комиссии: _____,
ФИО должность

Член экспертной комиссии: _____,
ФИО должность

Уровни сформированности навыков проектной и учебно-исследовательской деятельности

Низкий уровень (от 0 до 39% от максимального количества баллов) свидетельствует о том, что учащийся демонстрирует понимание проблемы, цели и задач деятельности, но поставленные цели могут быть неглубоки или достижимы лишь отчасти, имеет общее представление о предполагаемом продукте проектной деятельности, но разработан он неполно и нечётко, представляет частичные или неполные план и отчетные материалы о ходе проекта, делает ограниченные выводы о расширении знания и понимания выбранной темы и контекста, о развитии личностных качеств и способностей, частично соблюдает нормы изложения простого и сложного текста, а также нормы речи в простом и сложном предложении.

Базовый уровень (от 40 до 64% от максимального количества баллов) свидетельствует о том, что учащийся демонстрирует понимание проблемы, цели и задач деятельности, последовательности действий, имеет общее представление о предполагаемом продукте проектной деятельности, высказывает впечатления о работе и полученном продукте осознает недостаток информации в процессе реализации деятельности, применяет предложенный учителем способ получать информацию из одного источника, демонстрирует понимание полученной информации, понимание выводов по определенному вопросу, соблюдает нормы изложения простого и сложного текста, соблюдает нормы речи в простом и сложном высказывании, работает с вопросами на уточнение может высказать свои идеи.

Повышенный уровень (от 65 до 84% от максимального количества баллов) свидетельствует о том, что учащийся формулирует проблему, ставит достижимые и измеримые цели, проводит текущий контроль реализации плана деятельности предполагает последствия достижения перспективы использования продукта, анализирует продукт и процесс деятельности, предполагает последствия достижения перспективы использования продукта, анализирует продукт и процесс деятельности, планирует информационный поиск, владеет способами систематизации информации, критически относится к полученной информации, приводит аргументы, определяет цель и адекватную форму письменных коммуникаций, использует невербальные средства воздействия на аудиторию.

Высокий уровень (от 85 до 100% от максимального количества баллов) свидетельствует о том, что учащийся формулирует и анализирует проблему, определяет стратегию решения проблемы, анализирует ресурсы и риски, анализирует потребность окружающих в использовании продукта, проводит объективный анализ и указывает субъективное значение результатов деятельности, определяет уровень информированности, необходимый для принятия решения, выбирает информационные источники, адекватные цели проекта, разрешает противоречия, делает выводы и принимает решения в ситуации неопределенности, определяет средства письменной коммуникации, адекватные цели, использует риторические и логические приемы, работает с вопросами на дискредитацию